STEP 4-1 事業報告

事業の一覧

職場環境の整備

1 コラボヘルスの仕組の有効活用

加入者への意識づけ

1 機関誌の発行(ホームページ、掲示板を含む)

個別の事業

- 1 特定健診(被保険者)
- 2 特定健診(被扶養者・任意継続被保険者)
- 3 特定保健指導
- 4 特定保健指導・生活習慣改善指導
- 5 生活習慣病重症化予防
- 6 医療費通知、ジェネリック医薬品の利用促進
- 7 婦人科検診
- 8 インフルエンザ予防接種
- 9 健康教室の開催
- 10 健診・レセプトデータの活用

1

【保健事業の基盤】職場環境の整備

1事業名	コラボヘルスの仕組の有効活用		
健康課題との関 連	・生活習慣病(糖尿病・脂質異常症・高血圧・虚血性心疾患・脳血管疾患)の医療費は、医療費総額の14%を占めている。年代別のグ 圧や糖尿病・脂質異常症は、35歳以降目立ち始め、特に50歳以降、これらの疾患は急激に増加している。	フフから、高皿	
生 分類	在下幅水柄・加負共市症は、35歳以降日立う始め、特に30歳以降、これらの疾患は患激に増加している。		
	<u></u> ≣∔		
注1)事業分類	1-ア 実施主体 3.健保組合と事業主との共同事業 予算科目 (予算措置なし)	新規・既存区分	新規
	実 。		
	1-ア (4) (5) (6) (7) (7) (8) (7) (8) (8) (8) (8) (8) (8) (8) (8) (8) (8) (8) (8) (9) (8) (10) (10)		
事業の内容			
対象者	計 対象事業所 全て 性別 男女 年齢 0~74 対象者分類 被保険者		
	実 対象事業所 全て 性別 男女 年齢 0~74 対象者分類 被保険者 績		
注2)プロセス分 類	計 ケ,シ 実施方法 計 ・会議体を通じた、事業所医療スタッフや担当者等関係者との情報・意見交換 画 ・各安全衛生委員会での情報提供・提案	予算額	0千円
	実 績 大,シ (表 計画通りの方法で実施できた。		
注3)ストラクチ	・健康管理委員会活動を軸にしたコラボヘルス展開:各社・大規模拠点ごとの健康づくり推進者の計 新設、活動内容・頻度の見直しまた。実施体制	決算額	- 千円
ャー分類	画・コラボヘルスの幅の拡大:「共同実施」から「協力・支援」まで・各安全衛生委員会との連携強化		- 113
	実 _表 計画通りの体制で実施できた。		
実施計画 (平成30年度)	・各社・大規模拠点ごとの健康づくり推進者を選任する。		
	実施状況・時期		
振り返り	各社・大規模拠点ごとに健康づくり推進者を設置し、8月~10月にかけて計5回健康づくり推進者会議(出張による説明含む)を行 、特定保健指導対象者とのやり取り(面談日程調整、継続支援)に協力して頂いた。	い、健康づくり推進	生者の役割等を説明したうえで
<u> </u>	成功・推進要因 健康づくり推進者が特定保健指導対象者に働きかけることにより、会社が社員の健康に配慮しているという姿勢	が伝わったこと。	
	課題及び阻害要因 特になし。		
 評価	5. 100%		
事業目標			
7-X-11-15			

・コラボヘルスの仕組を有効活用し、関係者間の意思疎通を図り、議論及びアクションを活性化させる。

アウトプット指標

会議体開催数(【現行値】-【計画値/実績値】平成30年度:2回/2回 【達成度】100%)・健康管理委員会活動:①健康づくり計画の進捗確認・見直し、②健康づくり推進者(新設)との連携、③事業 所個別の課題・対 策の情報交換・検討[-]

アウトカム指標 コラボヘルス実施回数(【現行値】-【計画値/実績値】平成30年度:10回/5回 【達成度】50%)・「協力・支援」のコラボヘルスが毎月拡大している。[-]

【 保健事業の基盤 】加入者への意識づけ

1 小性事	来の生血」加	1八百への忌識 フリ					
1 事業名	機関誌の発行(ホームページ、掲示板を含む)					
健康課題との関		・脂質異常症・高血圧・虚血性心疾患・脳				ブラフから、高血	
連	上や糖尿病・脂質異常	症は、35歳以降目立ち始め、特に50歳以降	、これらの疾患は急激に	:増加している	0		
分類							
注1)事業分類	計 2 実施主体	計 <u>1. 健保組合</u>	予	算科目	その他	新規・既存区分	既存
	実 績	実 1. 健保組合					
事業の内容							
対象者	計画対象事業所全で	性別 男女 年齢 0~74 対象	者分類加入者全員				
	実 対象事業所 全て	性別 男女 年齢 0~74 対象	者分類 加入者全員				
注2)プロセス分 類	計 工 実施方法	計・広報媒体の見直し:ホームページを軸・各事業所広報施策との連携強化・健康づくり施策への寄与:ICTツール	予算額	4,378千円			
	実 績	実 特定保健指導委託先が提供する「アプリ 選択でき、管理栄養士トレーナーが、対 マンで改善のためのアドバイスを実施。					
注3)ストラクチ ャー分類	計ス実施体制	計 ①広報誌②組合ホームページ③グループ	掲示板			決算額	2,089 千円
	実 _表	実 ①広報誌(クリちゃん通信)年二回発行 績 年四回掲載	②組合ホームページへ記	事を年五回掲	載③グループ掲示板へ記事を		
実施計画 (平成30年度)		・ムページを主体として情報発信し、特に知 ・つ効率的に行うため、職員の手間の削減に		せることで保健	建事業等の成果が上がることか	期待される情報を約	低媒体で発信する。
	実施状況・時期						
	年二回(春、秋)に広	。 報誌(クリちゃん通信)を発行し、健保財	政や健診・検診の受診勧	奨、特定保健技	指導の取組状況の紹介、事業 所	fにおける禁煙教室の	の実施状況などを写真を交えて
振り返り	掲載した。						
	成功・推進要因	会社と健保のコラボヘルスの実施状況を周	知することにより、健康抗	施策への参加の	の呼び水となる。		
	課題及び阻害要因	分かり易い広報媒体の作成スキルを習得す	ること。				
 評価	5. 100%						

加入者に健康について正しい知識が伝わっている状態まで。

アウトプット指標

保健事業情報伝達率(【現行値】100%【計画値/実績値】平成30年度:100%/100% 【達成度】100%)・健保加入者に、電子媒体主体の情報伝達、紙媒体による補完:100%[-]

アウトカム指標

生活習慣病リスク保有者数(【現行値】582人【計画値/実績値】平成30年度:530人/492人 【達成度】173.0%)・健保加入者が健康状況・生活習慣改善必要性を理解できている[-]

【個別の事業】

「同い」の主	【旧かの事業】									
1 事業名	特定健診(被保障	険者)								
健康課題との関						14%を占めている。年代別の2	グラフから、高血			
_	上や糖尿病・脂質異常 類	正は、35歳以降	目立り始め、特に50扇	最以降、これらの疾患は急	激に増加している	0 0				
分類										
注1)事業分類	計 画	実施主体	計 1. 健保組合		予算科目	特定健康診査事業	新規・既存区分	既存(法定)		
	実 績 3-ア, 4-オ		実 1.健保組合							
事業の内容										
対象者	計 対象事業所 全て 画	性別男女	年齢 40~74	対象者分類を被保険者						
	実 対象事業所 全て	性別男女	年齢 40~74	対象者分類が被保険者						
注2)プロセス分 類	計 イ,ウ,オ,キ,ケ,サ, 画 シ	実施方法	【目的】特定健診 計 いた、健康状態の 画 【概要】事業主の (特定健診	予算額	0千円					
	実 績		実 ・事業主の定期健	診時に共同実施。						
注3)ストラクチ ャー分類	計 画 ア,キ,コ,サ	実施体制	計 ・事業主の定期健	診時に共同実施			決算額	0 千円		
	実 績 ア,キ,コ			期健診ネットワーク化によ の早期化が実施できている		期の早期化、健診データの一				
実施計画 (平成30年度)	・事業主の定期健診時に	に共同実施								
	実施状況・時期	【実施時期】4月 【実施状況】受詞 受詞								
振り返り	成功・推進要因	・主要事業所の深	定期健診ネットワーク	化により、健診実施時期の	D早期化、健診デ	ータの一元化、データ入力の写	早期化が実施できてい	いる。		
			を得て、未受診者に関 割的に受診させる仕組	する要因を把握する。 みが不十分。						
評価	5.100%									
事業目標										

被保険者が特定健診を確実に受診できていて、健康状態が確認できている。

アウトプット指標 被保険者受診率(【現行値】92.3%【計画値/実績値】平成30年度:95%/92.5% 【達成度】97.4%)・現状94.7%[-]

アウトカム指標 被保険者健診結果回収率(【現行値】92.3%【計画値/実績値】平成30年度:95%/92.5% 【達成度】97.4%)被保険者の健康状態が確認できている。[-]

NIL 6-	4+ /+- / / / / / / / /-	* * * * * * * * * * * * * * * * * * *	w /士士 /口 B人 士/ \					
2 事業名	特定健診(被扶	養者・仕恵料	述続被保陝者)					
健康課題との関						14%を占めている。年代別のク	ブラフから、高血	
連 <u></u>	圧や糖尿病・脂質異常	症は、35歳以降	目立ち始め、特に50	歳以降、これらの疾患は急	激に増加している	00		
分類	in the second		I-M					
注1)事業分類	計画 3-ア,3-ウ	実施主体	1.健保組合		予算科目	特定健康診査事業	新規・既存区分	既存(法定)
	実 3-ア, 3-ウ, 5-ア, 5- 績 イ, 5-ウ, 5-エ		実 1. 健保組合					
事業の内容								
対象者	計対象事業所全て	性別 男女	年齢 20~74	対象者分類が被扶養者				
	実 対象事業所 全て 績	性別男女	年齢 20~74	対象者分類が被扶養者				
注2)プロセス分 類	計 画 ア,ウ,ケ 実施方法 画 ・第1次計画での受診促進の取組の継続・強化:①受診の利便性の改善、②効果的な受診勧 奨策、③他制度での受診勧奨及び結果の把握 ・健康づくりに関する啓発の強化:家族向け健康教室導入					予算額	10,080千円	
	実 ウ,ケ,サ		実・健康意識の醸成	戈を図り、対象者のヘルス!	Jテラシーを向上	させた。		
注3)ストラクチ ャー分類	計 エ,オ,キ,サ	実施体制	受診勧奨の定着、			③被保険者経由の状況把握・ル)⑤栗田健保の健診(けん	決算額	4,852 千円
	実 績		実 ・特定健診項目の 績 機会を提供。	こ婦人科検診項目を付加し7	た生活習慣病健診	及び被扶養者健診を受診する		
実施計画 (平成30年度)	①けんぱ共同健診の実施 ②未受診者への電話に ③未受診者の被保険者 ④栗田健保以外の健診	よる受診勧奨 経由による受診額	加奨					

実施状況・時期 【実施状況】6月~3月

【実施状況】受診者数 803名 受診率 39.0%

振り返り

成功・推進要因

・特定健診項目に婦人科検診項目を付加した生活習慣病健診及び被扶養者健診を受診する機会を提供することにより、受診率の増加に繋げた。

課題及び阻害要因・パート先や市区町村の健診の利用状況の把握。

・被保険者経由での被扶養者への受診状況把握・受診勧奨。(全事業所へ拡大)

かかりつけ医での受診の検討。

評価

1,39%以下

事業目標

受診率目標70%(けんぽ共同健診60%、他10%)

アウトプット指標 被扶養者受診率(【現行値】39.1%【計画値/実績値】平成30年度:50%/39.0% 【達成度】78.0%)健保の仕組で受診者+他での受診結果提出者:現状44%[-]

アウトカム指標 被扶養者健診結果回収率(【現行値】39.1%【計画値/実績値】平成30年度:50%/39.0% 【達成度】78.0%)-[-]

3事業名 特定保健指導 ・男性の若年(30歳未満、30歳代)および60歳代では、JT(株)の調査より高い喫煙率であった。 健康課題との関 連 ・生活習慣病(糖尿病・脂質異常症・高血圧・虚血性心疾患・脳血管疾患)の医療費は、医療費総額の14%を占めている。年代別のグラフから、高血 圧や糖尿病・脂質異常症は、35歳以降目立ち始め、特に50歳以降、これらの疾患は急激に増加している。 分類 4-ア 実施主体 1. 健保組合 予算科目 新規・既存区分 注1)事業分類 特定保健指導事業 既存(法定) 4-ア 1. 健保組合 事業の内容 対象事業所 全て 性別 男女 年齢 40~74 対象者分類 基準該当者 対象者 対象事業所 全て 性別 男女 年齢 40~74 対象者分類 基準該当者 注2)プロセス分 計・40歳以上の被保険者及び被扶養者に対する生活習慣改善の支援を面接、電話、メール等 予算額 エ,オ,キ,ク,シ 実施方法 2,880千円 画 により実施。 ・40歳以上の被保険者に対する生活習慣改善の支援を面接、電話、メール等により実施。 注3)ストラクチ ア,イ,ウ,コ 実施体制 ・「クリタ健康改善プログラム」(メタボ改善コース)の40歳以上。 決算額 2,442 千円 ャー分類 \Box ・健康づくり推進者と連携し、面談日程調整と面談場所を確保。

実施計画 (平成30年度)	①「クリタ健康改善ブ ②同プログラムの拡大							
		【実施時期】9月 【実施状況】 『動機付け支援』 初回面談 42名 実施率 100.0% 『積極的支援』 初回面談 59名 実施率 98.0%	実施者数 42名					
振り返り	成功・推進要因	外部の専門業者対象者の意欲に						
	課題及び阻害要因	・保健指導終了者・定量的な効果把・リピーターへの・事業所の医療ス]握。)効果的な対応。					
評価	4.80%以上							
事業目標								
特定保健指導導力	、開始時である2008年度	度対象者545名から	5、2023年度までに25	5%(=140名)以上減少さ	させる(国の目標	<u>=</u>)		
741 - 1 H	· 株点/// / / / / / / / / / / / / / / / / /	## / 【TB√=/#】 C	F0/ 【引来法/中华法】	亚代20万亩:100//20 1/		1010/\ TEVEO 00/[]		
アウトプット指	信 特定保健指导美施	举(【現仃胆】6.		平成30年度:10%/20.19				
			つつ 】 『三しま』(古 /古 /主/士 】	平成30年度・530人/493	2人 【達成度】	172 00公 2000年度5/5夕~2	023年度までに25%	(=140名) 以上減少させる[-]
アウトカム指標	特定保健指導対象	者(【現行値】58	32人【計画池/美観池】	1 1 250 平及:5507(7 452		173.0%) 2000年度343石→2	010 11201	
				1		173.0%) 2006年度343石→2	010 120 / 01110 / 0	
アウトカム指標 4 事業名	特定保健指導対象 特定保健指導・			1		173.070) 2006年度343日→2		
4事業名	特定保健指導・ ・生活習慣病 (糖尿病	生活習慣改割 ・脂質異常症・高	き指導 『血圧・虚血性心疾患	・脳血管疾患)の医療費は	は、医療費総額の	14%を占めている。年代別の		
4 事業名健康課題との関	特定保健指導・ ・生活習慣病 (糖尿病	生活習慣改割 ・脂質異常症・高	き指導 『血圧・虚血性心疾患		は、医療費総額の	14%を占めている。年代別の		
4事業名	特定保健指導・ ・生活習慣病 (糖尿病 圧や糖尿病・脂質異常	生活習慣改善 ・脂質異常症・高 症は、35歳以降目	各指導 原血圧・虚血性心疾患 目立ち始め、特に50歳	・脳血管疾患)の医療費は	t、医療費総額の 激に増加している	14%を占めている。年代別の		
4 事業名 健康課題との関 連 分類	特定保健指導・ ・生活習慣病(糖尿病 圧や糖尿病・脂質異常・男性の若年(30歳未)	生活習慣改善 ・脂質異常症・高 症は、35歳以降目	生指導 高血圧・虚血性心疾患 目立ち始め、特に50歳 「60歳代では、JT(株)の	・脳血管疾患)の医療費は 以降、これらの疾患は急激	t、医療費総額の 激に増加している	14%を占めている。年代別の		
4 事業名 健康課題との関 連 分類	特定保健指導・ ・生活習慣病 (糖尿病 圧や糖尿病・脂質異常	生活習慣改善 ・脂質異常症・高 症は、35歳以降目	各指導 原血圧・虚血性心疾患 目立ち始め、特に50歳	・脳血管疾患)の医療費は 以降、これらの疾患は急激	t、医療費総額の 激に増加している	14%を占めている。年代別の		既存
4 事業名 健康課題との関 連 分類	特定保健指導・ ・生活習慣病(糖尿病 圧や糖尿病・脂質異常・男性の若年(30歳未)	生活習慣改善・脂質異常症・高症は、35歳以降目 満、30歳代)および	集指導 原血圧・虚血性心疾患 目立ち始め、特に50歳 が60歳代では、JT(株)の	・脳血管疾患)の医療費は 以降、これらの疾患は急激	は、医療費総額の 激に増加している うった。	14%を占めている。年代別の う。	グラフから、高血	
4 事業名 健康課題との関 連 分類	特定保健指導・ ・生活習慣病(糖尿病 圧や糖尿病・脂質異常・男性の若年(30歳未)	生活習慣改善・脂質異常症・高症は、35歳以降目 満、30歳代)および	各指導 M加圧・虚血性心疾患 自立ち始め、特に50歳 が60歳代では、JT(株)の 計画 由	・脳血管疾患)の医療費は 以降、これらの疾患は急激	は、医療費総額の 激に増加している うった。	14%を占めている。年代別の う。	グラフから、高血	

	実 対象事業所 全で	て「性別」男女(:	年齢 20~74 対象者分類 被保険者		
注2)プロセス分 類	計 イ,オ,ク,ケ,シ	実施方法	・医療スタッフのいない事業所の「要治療者」を対象に、治療勧奨を実施。 ・40歳未満の特定保健指導予備群の者に対して、生活習慣改善指導を実施する。 ・健康づくり推進者を通して、生活習慣改善資料を配布する。 ・健康づくり推進者を通して、医療機関へ受診をすすめる通知を配付。	予算額	7,184千円
	其 績		実 ・40歳未満の特定保健指導予備群の者に対して、生活習慣改善指導を実施した。 ・健康づくり推進者を通して、生活習慣改善資料を配布した。		
注3)ストラクチャー分類	計画ア	実施体制	計 ・「クリタ健康改善プログラム」(疾病予防コース)に準じて実施する。 画 ・「クリタ健康改善プログラム」(ライトコース)に準じて実施する。	決算額	3,389 千円
	実 _類		実 ・「クリタ健康改善プログラム」(疾病予防コース)に準じて実施した。 績 ・「クリタ健康改善プログラム」(ライトコース)に準じて実施した。		
実施計画 (平成30年度)	①「クリタ健康改善つ ②同プログラムの拡大				
振り返り	成功・推進要因	服薬開始:6人 経過観察(定期的 治療のショース> 【実施時期】8月~ 【実施時期】が表 受診を100%・35~39歳の特定の ・35~39歳の特定の ・35~39歳の特定の ・35~39歳の特定の ・2を健康イトは ・2・事業者との ・3をの ・3をの ・3をの ・3をの ・3をの ・3をの ・3をの ・3を	8月 25人中(返信率84%) に通院等):11人 は他の疾病治療を優先:4人 6月 として、特定保健指導プログラムに準じた保健指導を実施。 R健指導予備群59人に資料を配布。		
	課題及び阻害要因		を勧める案内を送付し、受診報告書を確実に回収する。 フォロー。 。		
 評価	4.80%以上				

事業目標

- ・医療スタッフのいない事業所の「要治療者」の健康状態を悪化させない。
- ・若年より生活習慣改善に取り組むことで、将来の特定保健指導対象者の増加を防ぐ。

アウトプット指標

「クリタ健康改善プログラム」(疾病予防コース)受診率(【現行値】-【計画値/実績値】平成30年度:10%/84.0% 【達成度】840.0%)・「クリタ健康改善プログラム」(疾病予防コース)を対象者に受診してもらう。[-]

アウトカム指標 医療スタッフ不在事業所要医療者数(【現行値】-【計画値/実績値】平成30年度:135人/102人 【達成度】100%)-[-]

5 事業名	生活習慣タ	 房重症化予	· 防						
健康課題との関	・生活習慣病(糖尿病・脂質異常症・高血圧・虚血性心疾患・脳血管疾患)の医療費は、医療費総額の14%を占めている。年代別のグラフから、高血 圧や糖尿病・脂質異常症は、35歳以降目立ち始め、特に50歳以降、これらの疾患は急激に増加している。								
連 	・男性の若年	(30歳未満、30	D歳代)および60歳代では、JT(株)の調	査より高い喫煙率であ	った。				
分類								_	
注1)事業分類	計 画 4-カ 実	ミ施主体	1.健保組合		予算科目	疾病予防	新規・既存区分	既存	
	実 績 4-カ		実 1. 健保組合						
事業の内容									
対象者	対象事業	所全て性	·別 男女 年齢 20~74 対象	聚者分類 被保険者					
	実 対象事業i 績	所全て性	·別 男女 年齢 20~74 対象	教者分類 被保険者					
注2)プロセス分 類	計 画 イ,オ,ク 実	尾施方法	計・「クリタ健康改善プログラム」	の「重症化予防コース」	」を新設し組み	込み実施。	予算額	600千円	
	実 績 イ , ク		実 ・医療スタッフのいない事業所の 績 ・産業医の指示に基づき、健保の						
注3)ストラクチ ャー分類	計 画 ア,イ,ウ 実	尾施体制	計 ・「クリタ健康改善プログラム」	(重症化予防コース)	に準じて実施	する。	決算額	- 千円	
	実 績 ア,イ,ウ		・「クリタ健康改善プログラム」実が、該当者がいなかった。績・医療スタッフのいない事業所の・産業医の指示に基づき、健保の	「要治療者」を対象に	健保の産業医よ	り医療機関へ受診を勧めた。			
実施計画 (平成30年度)			ラム」の2年目レビュー 寸・トライアル実施						

実施状況・時期 【実施時期】8月~3月

【実施状況】要治療者:16名

実施率:100%

振り返り

・対象者全員に受診状況を聞き取り、未受診者へは受診するまで、繰り返し勧奨する。

成功・推進要因・未受診者へは受診するまで、繰り返し勧奨した。

課題及び阻害要因・リピーターへの効果的な対応。

評価

2.40%以上

事業目標

糖尿病患者等に適切な治療を受診させることにより、重症化及び合併症を予防することにより重症化させない。

アウトプット指標

重症化予防コース受診率(【現行値】0%【計画値/実績値】平成30年度:10%/75% 【達成度】750%)・事業所の医療スタッフ、事業所健康管理責任者との連携により、保健師面談・フォローが確 実にできている。[-]

アウトカム指標 生活習慣病重症化数(【現行値】0人【計画値/実績値】平成30年度:0人/0人 【達成度】100%)・実施者のうち、重症化した者:ゼロ[-]

6事業名	医療費通知、	ジェネリッ	ック医薬品の利用促進				
健康課題との関	該当なし(これま	での経緯等で実	施する事業)				
<u></u> 分類							
刀規	= 4		<u>-</u>				
注1)事業分類	1 7-ア,7-イ	実施主体	1.健保組合	予算科目	保健指導宣伝	新規・既存区分	既存
	実 7-ア, 7-イ, 7- 績 ウ		実 1. 健保組合				
事業の内容							
対象者	対象事業所画	全て 性別	男女 年齢 20~74 対象者分類 加入者	音全員			
	対象事業所績	全て 性別	男女 年齢 20~74 対象者分類 加入者	全員			
注2)プロセス分 類	計 画	実施方法	計・ジェネリック医薬品に切り替えた場合に、 画者及び被扶養者を対象に、差額通知を実施す		一定額以上削減される被保険	予算額	1,240千円
	実 績		実 ・ジェネリック医薬品に切り替えた場合に、 績 及び被扶養者を対象に、差額通知を実施する		500円以上削減される被保険者		
注3)ストラクチ ャー分類	計って	実施体制	計 ・Web上で医療費通知、ジェネリック医薬 画 の利用。	薬品の差額通知の差額	通知が閲覧できるシステム等	決算額	1,269 千円
	実 え		実 ・Web上で医療費通知、ジェネリック医療 績 利用した。	薬品の差額通知の差額	通知が閲覧できるシステムを		

実施計画 (平成30年度) ①ジェネリック医薬品に関する対象疾病・削減可能額により通知対象者を選定し通知実施、②セルフメディケーション税制の広報媒体での周知 実施状況・時期 【実施時期】8月 【実施状況】492名に通知。 42人切替済(8.5%) 成功・推進要因 ・新規取得者に閲覧に必要なIDとパスワードを送付。(年2回) 課題及び阻害要因 ・システムの周知と利用者への啓蒙。

評価

1.39%以下

事業目標

ジェネリック医薬品の数量ベースの切替率75%

アウトプット指標

医療費適正化の情報発信件数(【現行値】7件【計画値/実績値】平成30年度:12件/2件 【達成度】16.7%)・ホームページ、広報誌などの広報媒体で医療費適正化の情報発信:毎月1件以上[-]

アウトカム指標 ジェネリック医薬品切替率(【現行値】67%【計画値/実績値】平成30年度:69%/71% 【達成度】102.8%)現状:67%[-]

7事業名	婦人科検診								
健康課題との関 連	・新生物は、35歳以降増えているが、大腸がんや胃がんの健診もできるようになる40歳前半では、初期でも発見されるため一時的に医療費が増えてい る。 新生物の医療費は、60~64歳では急激に増え、その年代の医療費の約30%を占めている。								
分類									
注1)事業分類	計 画 3-ウ	実施主体	計 1. 健保組合	予算科目	疾病予防	新規・既存区分	既存		
	実 績		実 1. 健保組合						
事業の内容									
対象者	計対象事業所画	対象事業所 全て 性別 女性 年齢 20~74 対象者分類 被保険者							
	実 対象事業所 績	全て 性別	女性 年齢 20~74 対象者分類 被保険者						
注2)プロセス分 類	計 ウ,キ,ケ,サ	実施方法	計・女性被保険者の希望者に対して婦人科検診(- 画 員無料。	子宮がん、乳がん村	食査)を実施。自己負担額は全	予算額	6,080千円		
	実 _徒		実 ・女性被保険者の希望者に対して婦人科検診(「 績 員無料。	子宮がん、乳がん村	食査)を実施。自己負担額は全				
注3)ストラクチ ャー分類	計 画 ア,キ,コ	実施体制	計 ・事業主側:①定期健診同時受診、②個人負担金 画 ・健保側:事業所・拠点毎の特性に応じた固有の			決算額	4,094 千円		
	実 <mark>ア</mark>		実 ・事業主側:①定期健診同時受診、②個人負担金 ・健保側:事業所・拠点毎の特性に応じた固有の の無料化						

実施計画 (平成30年度) 振り返り

①事業主毎の固有の配慮の継続、②健保の環境整備の継続③自己負担額の無料化

実施状況・時期 【実施時期】4月~3月

【実施状況】

子宮がん

受診者数 313名 受診率40.0%

乳がん

受診者数 368名 受診率47.0%

成功・推進要因

定期健診と同時受診を推奨。

・平成30年度から自己負担金を廃止。

- 課題及び阻害要因・定期健診と同時実施する事業所の拡大。
 - ・広報による健診の必要性の訴求。
 - ・受診しやすい環境の整備。 (女医による検診の実施等)

検診の受診頻度を調査。

評価

2.40%以上

事業目標

受診率目標50%

アウトプット指標 婦人科検診受診率(【現行値】43%【計画値/実績値】平成30年度:45%/49.7% 【達成度】110.4%)現状:34%[-]

アウトカム指標

婦人科検診未受診者数(【現行値】412人【計画値/実績値】平成30年度:494人/382人 【達成度】100%)・いずれの検診機関でも受診していない者の人数:継続して減少している。[-]

8 事業名 インフルエンザ予防接種 ・呼吸系疾患については、年代別のグラフから、0歳から10歳前半の子供が大きな割合を占めている。 健康課題との関 分類 注1)事業分類 3-力 実施主体 3. 健保組合と事業主との共同事業 予算科目 疾病予防 新規・既存区分 既存 3. 健保組合と事業主との共同事業 3-力 事業の内容 計 対象事業所 全て 性別 男女 年齢 0~74 対象者分類 加入者全員 対象者

	実 対象事業所 全て 性別 男女 年齢 0~74 対象者分類 加入者全員 績		
注2)プロセス分 類	計 実施方法 計 ・被保険者及び被扶養者がインフルエンザ予防接種を行った場合に、年1回、1,500円を上限に補助。	予算額	3,738千円
	実 袁 ・被保険者及び被扶養者がインフルエンザ予防接種を行った場合に、年1回、1,500円を上限に補助。		
主3)ストラクチャー分類	計 ア,エ, 実施体制 計 ・東京都総合組合保健施設振興協会と共同事業により実施。	決算額	3,006 千円
	実 ア,エ, 実 東京都総合組合保健施設振興協会と共同事業により実施。 績 キ 横		
実施計画 平成30年度)	・被保険者及び被扶養者がインフルエンザ予防接種を行った場合に、年1回、1,500円を上限に補助。		
	実施状況・時期【実施時期】10月~3月【実施状況】受診者数 2,141名受診率 26.4%		
辰り返り	成功・推進要因・一部の事業所で補助金支給。		
	課題及び阻害要因 ・予防接種費用補助上限の見直し。 ・医療費削減効果の把握。		
評価	1.39%以下		
事業目標			
・インフルエンサ	の予防		
アウトプッ <u>ト</u> 指	漂 インフルエンザ予防接種受診率(【現行値】25%【計画値/実績値】平成30年度:30%/26.4% 【達成度】88.0%)-[-]		

9 事業名 健康教室の開催

医療費削減効果の把握が困難なため。 (アウトカムは設定されていません)

・生活習慣病(糖尿病・脂質異常症・高血圧・虚血性心疾患・脳血管疾患)の医療費は、医療費総額の14%を占めている。年代別のグラフから、高血 健康課題との関

圧や糖尿病・脂質異常症は、35歳以降目立ち始め、特に50歳以降、これらの疾患は急激に増加している。

分類 計 3-エ,4-イ,4-エ,5-ア, 実施主体 1. 健保組合 注1)事業分類 予算科目 疾病予防 新規・既存区分 既存 画 5-イ,5-ウ,5-オ,5-ク 実 3-エ, 5-ア, 5-イ, 5-1. 健保組合 績 ウ, 5-オ

事業の内容

アウトカム指標

計 対象事業所 全て 性別 男女 年齢 18~74 対象者分類 被保険者,被扶養者 対象者

	実 対象事業所 全て	性別男女	年齢 18~74 対象者分類 被保険者,被扶養者		
注2)プロセス分 類	計 画 ウ,キ,ケ,シ	実施方法	・ポピュレーションアプローチとして、被保険者及び被扶養者の生活習慣改善を目的に 、メタボ予防などの健康教室を事業所など(㈱ルネサンスのスポーツ施設利用を含む) で開催する。 ・「介護・健康教室」の健保共同開催の導入。全国で開催する教室を被扶養者へ提供す る。(自健保の参加人数分の費用を健保が負担する。)	予算額	5,947千円
	実 績 ウ,ケ		・ポピュレーションアプローチとして、被保険者及び被扶養者の生活習慣改善を目的に、メタボ予防などの健康教室を事業所など(㈱ルネサンスのスポーツ施設利用を含む)で開催。 (株) で開催。 (本) で開催。 (本) で開催の導入。全国で開催する教室を被扶養者へ提供する。(自健保の参加人数分の費用を健保が負担する。) (3) 歯周病対策を目的として歯科検診を実施。		
注3)ストラクチ ャー分類	計 画 ア,コ	実施体制	計 ①ルネサンス法人契約を活用した運動習慣改善の健康健康教室の実施。 画 ②ふれあい健康推進事業団の開催する全国の介護教室を始めとする健康教室を利用。	決算額	5,830 千円
	実 績 ア,コ		実 ②ふれあい健康推進事業団の開催する全国の介護教室を始めとする健康教室を利用。 ③委託先が事業所に出張という方法により、歯科検診を実施。		
実施計画 (平成30年度)	①周辺の事業主の拠点が ②アンケート結果やデー ③運動習慣の改善に結び ④被扶養者の健康意識・ ⑤禁煙によりメタボ対象 ⑥受動喫煙の防止。 ⑦歯周病の予防。	- タ分析結果を踏 がつく機会の提供 ・知識の向上。	• • • • • • • • • • • • • • • • • • •		

振り返り

実施状況・時期 <健康教室>

【開催時期】9月~3月

【開催状況】参加者 1,101名

開催拠点 67

<歯科検診>

【実施時期】3月

【実施状況】受診者数 26名

受診率 27.4%

成功・推進要因

<健康教室>

- ・外部委託業者を活用することで、食事だけでなく、運動をメインとした内容を追加した。
- ・事業主との連携による健康イベントを開催し、気軽に参加できる体成分測定会等を設定することで、参加者が増加している。
- <歯科検診>
- ・委託業者による事業所への出張検診を実施。

課題及び阻害要因 <健康教室>

- ・拠点数の多い事業主との連携強化による実施。
- ・拠点の年齢層、性別、職種などに配慮したテーマ設定が難しい。
- ・被扶養者を対象とした教室・イベントの開催。
- <歯科検診>
- 他事業所への水平展開。
- 歯科検診定期検診受診者の拡大。

評価

3.60%以上

事業目標

健康教室の参加者及び開催事業所数を大幅に増加させ、全体の70%が参加するようにする。

アウトプット指標 参加者割合(【現行値】28%【計画値/実績値】平成30年度:45%/29.4% 【達成度】65.3%) 現状30%

[-]

アウトカム指標

特定保健指導対象者数(【現行値】582人【計画値/実績値】平成30年度:530人/492人 【達成度】173%)2008年度545名のメタボ以上該当者を2023年までに25%減少させる。(国の目標)[-]

10 事業名 健診・レセプトデータの活用 健康課題との関 該当なし(これまでの経緯等で実施する事業) 分類 8 ■1. 健保組合 注1)事業分類 実施主体 予算科目 疾病予防 新規 • 既存区分 既存 8 1. 健保組合 事業の内容

対象者	計 対象事業所 全て 性別 男女 年齢 20~74 対象者分類 加入者全員 画	
	実 対象事業所 全て 性別 男女 年齢 20~74 対象者分類 加入者全員 績	
注2)プロセス分 類	計 シ 実施方法 計 ・健康教室や広報に活用する。 518千円	
	実 接・健康づくり推進者会議の資料として活用。	
注3)ストラクチ ャー分類	計 実施体制 計 連・健保基幹システムベンダー分析システムを利用する。 決算額 2 0 千円	
	実 績・健保基幹システムベンダー分析システムを利用した。	
実施計画 (平成30年度)	①事業主に社員の健康状態を示し、コラボヘルスを活性化させる。②保健事業の効果的・効率的な推進に活用する。	
振り返り	実施状況・時期 【実施時期】8月~10月 【実施状況】健康づくり推進者会議で当組合の健康スコアリングレポートの概要を説明し、栗田グループ全体の健康度や保健事業の実施状況について理解を深めた。 <会議体データ活用> ・理事会:1回 ・健康管理委員会:1回 ・健康づくり推進者会議:5回 <コラボヘルス開催> ・健康教室・健康イベントの開催数:67回 成功・推進要因 ・各事業所の安全衛生委員会単位で選任された健康づくり推進者に社員の健康状態を示したところ。 課題及び阻害要因 ・健康づくり推進者を中心として、各事業所の健康度の底上げを図る必要がある。	
評価	4.80%以上	

事業日標

健康教室や広報に活用することにより、ヘルスリテラシーの向上に繋げている。

|アウトプット指標||会議体での健診・レセプトデータの活用回数(【現行値】-【計画値/実績値】平成30年度:2回/7回 【達成度】350%)・情報提供や報告書に利用できている。[-]

アウトカム指標 コラボヘルス実施回数(【現行値】55回【計画値/実績値】平成30年度:12回/67回 【達成度】558%)・事業主と健保のコラボヘルスが活性化している。[-]

- 注1) 1. 職場環境の整備 2. 加入者への意識づけ 3. 健康診査 4. 保健指導・受診勧奨 5. 健康教育 6. 健康相談 7. 後発医薬品の使用促進 8. その他の事業
- 注2) ア.加入者等へのインセンティブを付与 イ.受診状況の確認(要医療者・要精密検査者の医療機関受診状況) ウ.受診状況の確認(がん検診・歯科健診の受診状況) エ.ICTの活用(情報作成又は情報提供でのICT活用など)
 - オ・専門職による対面での健診結果の説明 カ・他の保険者と共同で集計データを持ち寄って分析を実施 キ・定量的な効果検証の実施 ク・対象者の抽出(優先順位づけ、事業所の選定など)
 - ケ.参加の促進(選択制、事業主の協力、参加状況のモニタリング、環境整備) コ.健診当日の面談実施・健診受診の動線活用 サ.保険者以外が実施したがん検診のデータを活用 シ.事業主と健康課題を共有 ス.その他
- - キ. 医療機関・健診機関との連携体制の構築 ク. 保険者協議会との連携体制の構築 ケ. その他の団体との連携体制の構築 コ. 就業時間内も実施可(事業主と合意) サ. 運営マニュアルの整備(業務フローの整理)
 - シ.人材確保・教育(ケースカンファレンス/ライブラリーの設置) ス.その他